



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Stoczek Łukowski dnia, 7.07.2020

IRL. 271.5.21. 2020

Miasto Stoczek Łukowski
Pl. T. Kościuszki 1
21-450 Stoczek Łukowski
NIP 825-20-47-034 REGON 711582397

**Wykonawcy,
którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy przetargu nieograniczonego dla zamówienia na dostawy w ramach projektu „Nasze przyjazne przedszkole – lepszy start w szkole” Ogłoszenie nr 548295-N-2020 z dnia 2020-06-10 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 roku. – Prawo zamówień publicznych (2019 r. poz. 1843 z późn. zm,) zwanej dalej w skrócie „p.z.p.” Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na dostawy w ramach projektu „Nasze przyjazne przedszkole – lepszy start w szkole”

Zadanie nr I: Wyposażenie toalety i prace dostosowawcze Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca **Dach – Bud Wójcik” Michał Wójcik, Borki Paduchy 8B, 08-112 Wiśniew** z ceną ofertową 6 500,00 zł oraz okresem gwarancji 24 miesiące . Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Pzp, wykonawca spełnia warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ - „Cena” – 60 pkt, „Gwarancja” 40 pkt. i otrzymała w zadaniu łączną ilość punktów – 100 pkt.

Zadanie nr II: AGD – Wyposażenie kuchni.

Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca „GASTROTEKA: Anna Wirkus ul. 3 Maja 17/L1 84-200 Wejherowo za cenę 42 718,22 zł brutto wraz okresem gwarancji 36 miesiące. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy Pzp, wykonawca spełnia warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ - „Cena” – 60 pkt, „Gwarancja” 40 pkt. i otrzymała w zadaniu łączną ilość punktów – 100 pkt.



Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Zadanie nr I: Wyposażenie toalety i prace dostosowawcze

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Gwarancja	Łączna liczba punktów
5.	Dach – Bud Wójcik” Michał Wójcik, Borki Paduchy 8B, 08-112 Wiśniew	60,00	40,00	100,00

Zadanie nr II: AGD – Wyposażenie kuchni.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Cena	Liczba punktów w kryterium: Gwarancja	Łączna liczba punktów
1	ESTRAMO Agnieszka Kozub ul. Partyzantów 51 32-700 Bochnia	Oferta oznaczona nr 1 – została odrzucana na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp., ponieważ oferta Wykonawcy nie spełniają warunku określonego w art. 82 ust. 3. Wykonawca wpisał producenta i model, z którego wynika, że oferuje szafki wiszące nierdzewne o szerokości 60 cm, a Zamawiający wymagał w parametrach technicznych szafki o szer. 100cm.		
2	Przedsiębiorstwo- Produkcyjno-Handlowe Drewlab Roman Iwańczuk ul. Tęczowa 159 20-517 Lublin	Oferta oznaczona nr 2 została odrzucana na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp., ponieważ oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3. Wykonawca wpisał producenta i model, z którego wynika, że oferuje chodzątko-zamrażarkę, a Zamawiający wymagał chłodziarki.		
3	GASTROTEKA Anna Wirkus ul. 3 Maja 17/L1 84-200 Wejherowo	60,00	24,00	84,00



4	UNIGASTRO Spółka z o.o. Ul. Międzyleska 6c 50-514 Wrocław	Oferta oznaczona nr 4 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp., ponieważ oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3. Wykonawca wpisał producenta i model, z którego wynika, że oferuje chodziarko-zamrażarkę, a Zamawiający wymagał chłodziarki.		
6	RESTAURATOR SERWIS" Wojciech Kiercz, Wiesław Kiercz ul. Hauke-Bosaka 11 25-217 Kielce	38,17	40,00	78,17

Zamawiający informuje:

1) że punktacja w kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczeń złożonych w ofertach przetargowych, zweryfikowanych merytorycznie w toku badania ofert, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

2) o braku wykonawców, którzy zostali wykluczeni,

3) o odrzuceniu ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Dynamiczny system zakupów nie został ustanowiony.

Dziękujemy za udział w postępowaniu

BURMISTRZ MIASTA
Marcin Sentkiewicz
mgr Marcin Sentkiewicz

.....
podpis kierownika jednostki